



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Maastricht  
T.a.v. de vergunningverlener  
Postbus 1992  
6201BZ Maastricht

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Contactpersoon**

5.1.2e

-

**Onze referentie**

1217301

**Bijlagen**

0

Datum 23 februari 2023  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Naam Klooster en Sociëteit De Stuers  
Adres Kruisherengang 21 / 12  
Postcode/plaats 6211NW Maastricht  
Gemeente/provincie Maastricht; Limburg;  
Monumentnummer 27254 / 506652

Geacht college,

Op 21 december 2021 vroeg u mij voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning monumenten te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. Bij de beoordeling heb ik de voorlopige stukken betrokken zoals deze zijn aangeleverd en/of besproken tijdens de verschillende vooroverleggen, waarvan de laatste was op 6 december jl., ter plaatse.

**Preadvies**

Met dit preadvies wordt gewezen op de gevolgen van het voorgestelde plan voor de monumentale waarden. Een definitief oordeel over het plan kan pas gegeven worden nadat een definitieve omgevingsvergunningsaanvraag is ingediend. Ik verzoek u om dit advies bij de verdere planontwikkeling te betrekken.

**Het plan**

Het voorgelegde plan voorziet in een fysieke verbinding door middel van een luchtburg tussen het klooster aan de ene kant van de Kruisherengang en de Sociëteit De Stuers ertegenover. Daarnaast wordt een extra volume voorgesteld op het binnenterrein achter de Sociëteit De Stuers, als uitbreiding van het huidige hotel.

**Motivering**

Het plan betreft twee onderdelen:

1. Een luchtbrug;
2. Een toegevoegd volume op het binnenterrein.

1. Het plan voor een luchtbrug bestaat al langer. In 2010 is op dit voornemen ook door mijn dienst in het kader van vooroverleg over geadviseerd. In vervolg daarop zijn verschillende studies gedaan naar eventuele andere oplossingen voor een verbinding, waaronder ondergronds. Dat bleek niet haalbaar en zodoende is nogmaals geschetst op alternatieven bovengronds. De RCE is niet overtuigd dat de verbinding van de twee gebouwen door middel van een ondertunneling niet mogelijk is.

Alhoewel er varianten zijn getekend die minder bouwhistorische schade zouden berokkenen, blijft het stedenbouwkundige bezwaar hetzelfde. Het betreft een locatie in het beschermde stadsgezicht. En zoals in 2010 is aangegeven, heeft het plan voor de historisch-stedenbouwkundige waarden tot gevolg dat de buitenruimte van de Kruisherengang inboet aan het karakter van de openbare ruimte. De voorgestelde stedenbouwkundige ingreep past niet in de binnenstad van Maastricht. Door de luchtbrug wordt de beleving van de volledige gebouwen en de zichtlijnen aangetast.

Daarnaast betekent de ingreep ook in de nieuwe studies een aantasting van de architectuur en de voorgevels van de beide monumenten. Het inpassen van een luchtbrug om een klooster te verbinden met een ander gebouw past bovendien niet bij de typologie, het besloten karakter, van een klooster.

De aantasting van de waarden zijn niet fundamenteel gewijzigd ten opzichte van het oude plan. Omdat mijns inziens een luchtbrug op deze plek vanuit de waarden van de monumenten en het beschermde stadsgezicht niet voorstelbaar is, ga ik niet verder op de concrete uitwerkingen van de opties in.

2. In de volumeschets zoals die op de tekeningen d.d. 10-11-2021, wordt een gebouw voorgesteld dat afstemming zoekt met de bestaande bebouwing wat schaal en karakter betreft. Door verwerving van een extra pand is de massa verder teruggebracht. Dit aangepaste ontwerp is in december 2022 gepresenteerd. Dat is vanuit de waarden van het beschermde stadsgezicht, te waarderen. Het gebouw oogt nog wel massiever in omvang dan de kleinschalige bebouwing eromheen. Hierin is wellicht in de verdere uitwerking met bijvoorbeeld materiaal en kleur nog wel enige nuancering aan te brengen. Ik adviseer om in het ontwerp ook de typologie van het binnenhof te respecteren.

### **Advies**

Vooruitlopend op de omgevingsvergunning adviseer ik negatief ten aanzien van het realiseren van een luchtbrug.

Het realiseren van nieuwbouw op het binnenterrein, als uitbreiding op het bestaande hotel, acht ik in hoofdlijnen voorstelbaar, mits het volume zich respectvol voegt naar de schaal en het karakter van het binnenhof en de bestaande bebouwing in het beschermde stadsgezicht.

Ik blijf graag op de hoogte van eventuele verdere ontwikkelingen en zie een definitief plan met belangstelling tegemoet.

**Onze referentie**

1217301

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

### **Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

Nog even je handtekening er in plakken (knippen met windowtoets+shift+s in ander advies)

5.1.2e

5.1.2e

adviseur architectuurhistorie

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3